
V
B
J
C

Akta sporne 2 r. 1776.

od Bartoszewicza

1/8 89 1889. III. 149.

8 arkuszy



Numerus currens	Litera S.	Artes.	Leipzig Sturm und Koppe	Forma	Armarium	Forulus	Series
	Stade. F	Vom Musikalisch-Schönen. Mit Bezug auf Dr. E. Hanslick's gleichnamige Schrift. Inauguraldissertation. Stron: 54 – .		8.			

Treść voluminu VIII.

1776

(48) 47

CATHEGORIA ULTIMA.

WJP. Kazimierza Orzeſzki Stty Oſtryń:
Z WWJPP. Ludwikiem Brońſkim, Konſtantym Przecławſkim Sędziami Boguſławem Szukiewiczem Piſarzem Urzędnikami Ziem: i Kancellaryą Słonimſką.

1mo. *O peny na Urzędnikow pro abuſſu Offitii.*
2do. *O peny Kontrawencyine na Kancellaryą za niekomportowanie Summy* 3000. *złł. Polſkich Dekretem Trbunalſkim w Roku* 1776. *Februaryi* 12. *ferowanym uznaney.*
3tio *O Expens Prawny.*

„Ze Sprawa między WJPPmi Orzeſzkami Konſukceſſorami zeſzłych „W. Michała Oyca Antoniego Syna Orzeſzkow, Marſzałkow Pińſkich „i dalſzemi kompetytorami za Remiſſą Sądow Guneralney Konfede„racyi do Sądu Ziem: Słonim: weſzła, o tym w pierwſzych Kategory„ach donieſiono.

W ktorey Urząd Ziem: Słonim: jakie dopełniał *abuſus to pokrótce przekłaſię.*

1775. Na początku Rokow Trojeckich Kontrowerſye Produktowe i Replikowe w Sprawie WW. Orzeſzkow aż do limity Rokow odchodziły, na których Rokach czterech Urzędnikow to ieſt: W, Brońſki, Mikulſki, Połubińſki i Przecławſki Sędziowie zaſiadali, z przyczyny zaś niedokończoney ze ſtrony WJP. Stty Oſtryńſkiego Repliki, lecz Roki w czaſie zwyczaynym zalimitowane, a Sprawa w kontynuacyi do naſtępuiących Rokow zoſtała.

Pod czas Rokow Trojeckich WJP, Jozef Orzeſzko Marſzałkowic zoſtał o przyiazney naſtępney dla ſiebie WJP. Brońſkiego Sędziego Decyzyi ubeśpieczonym, którą przyjaźń Liſtem ſwoim do WJP. Orzeſzki Podkom: Pińſkiego piſanym oświadczył, iż pod prezydencyą WJP, Brońſkiego pomyślnieyſzych ſpodziewa ſię ſukceſow nato.

1775. Junii 25. Liſt WJP. Jozefa Orzeſzki Mar: Pin: *Prtr.*

Za nadeyściem terminu ku Sądzeniu Rokow Swiętomichalſkich w tymże 1775. Roku WJP. Brońſki Sędzia ſam ieden do Słonima przybywſzy Sądy przez czas niemały odwoływać kazał. A W. Przecławſki Sędzia i Szukiewicz Piſarz per neglientiam na początek Rokow nie przybyli i czas niemały do Sądzenia Prawem opiſany zwlekli.

Ziechali potym do Słonima W. Przecławſki Sędzia i Szukiewicz Piſarz Sądy zoſtały reaſſummowane, i Sprawę WW. Orzeſzkow do kontynuacyi przywołano.

W takowey Sprawie wiele Kategoryi zaymuiącey, W. Brońſki i Przecławſki Sędziowie nie dozwoliwſzy ponawiać Produktow i Replik na pierwſzych Rokach odbywanych z przyczyny nowo przybyłego na

sprawę W. Szukiewicza Pisarża i komplet do trzech zawieraiącego wzięli na namowę i Dekret faworyzuiący dla WJP. Jozefa Orzeszki Marszałkowicza (jako w pierszych Kategoryach tenże Dekret był czytany bez kompletu, bo wedwuch tylko W. Brońſki i Przecławſki, a Pisarz iak Kontrowersyi nie słuchał tak i Sądzić niemógł) złożyli.

Dobra Koronne Dorosieynie do Sądu swojego nienależnie przeciwko Prawom wciągneli, i exdywizyą tych Dóbr niewolnie uznali.

Pierwszym swym Dekretem statuitionem do Sądu WJPP. Michała Orzeszki Marszałka przez WJP. Jozefa Orzeszki Marsz:(dla doświadczenia utrum ma lata, i czy może swoią substancyą władać) nakazali.

A potym teyże statuicyi przez Sttę Ostryńskiego dopraszaney nie uznali, a tak sami, swoje Dekreta podonosili.

Aktorat JP. Michała Orzeszki bez wyścia terminu Pozwowi łączyli i Sprawę iego bez poprzedzonych Dylacyi copiarnm Spraw sądzili.

A w samym Dekrecie pryncypalnym, gdy WJP. Kazimierz Orzeszko Starosta Ostryńſki, ratione Sanciti pod Rokiem 1774. Mca Czerw: 17. dnia Lati, od WJP. Tereſſy z Leduchowſkich Orzeszkowey Marszałkowey Pińſkiey do Ziemſtwa Pińſkiego był pozwany i kondemnowany evocatorie & Contra Gradum juris.

A inpost do Sprawy odesłaney Kategoryi między Orzeszkami do Ziem: Słonimſkiego od Stanow Rzeczy-pospolitey Skonfedorowanych, i Kategorya z W. Marszałkową przyłączona i sądzić deklarowana za wpadnieniem, ktòrey ad obiectionem Marszałkową Dekretem Pin: Inffamii Urząd Ziem: Słonimſki, WJP. Staroście Ostryńſkiemu Prævia exolutione 100. zł. Pol. Locumſtandi warował in accessorio.

Ad principale zaś gdy przyszło, WJP. Starosta Ostryńſki po między innemy Kategoryami o restytucyą solucyi ex ratione contra gradum juris w Sprawie Cywilney na infamią kondemnowania stawał.

Urząd przychyliwszy się do ordynacyi Kociołowſkiey Konstytucyami approbowaney, za otrzymaną extra gradum juris kondemnatę solucyą wzięto 100. zł. Pol: wrócić WJP. Staroście Ostryńſkiemu, wraz post promulgatum Dekretu nakazała, a drugiemu ex nulla lege abusive wytłumaczywszy i wspak Prawo swemu Urzędowi exelucyą Sukkollektorowi przysądził *Vide Dekret ex foliis* 522. i 523. A przeto widoczną nieznaiomość Prawa pokazał.

WJP. Jozefowi Orzeszkowi Mar. Pin. z summy 3,000. zł. przez Kancellaryą Ziem: Pin: komportowaney połowę, to iest 1500. złł. bez Prawnie przysądzili.

Czasu tychże S. Michalſkich Rokow sufficyencyą lugominow i pieniędzmi sobie dawać kazali.

Po założoney od Dekretu przez WJP. Stty apellacyią Urzędnikow na exdywizyą arbitrariæ wyznaczyli.

Kop 501. na WJP. Starostę za takowy Dekret impositive nałożyli.

Kancellarya jako to W. JP. Regent Białły Dokumentow do namowy oddanych, pretenduiąc za Dekret niezwyczaynego solarium to iest 130. czerw. zł. nie wydał, a zadatku na Dekret 10. czerw. złł. wzioł, świadectwem tego list. JP. Białłego.

1775. 9bra 13. do WJP. Stty pisany i karta na wzięte 10. czerwonych zł. *Producitur.*

Summy 3,000. zł. Pol. w Kancellaryi lokowaney taż Kancellarya, do Sądu

du Trybunalnego, jako po zeszłey apellacyi transportować nie chciała:

O takowe Urzędu abusus, a Kancellaryi o niewydanie Dokumentow i Dekretu, oraz o nie transportowanie summy do Kancellaryi Trybunalskiey.

1775. 9bra 23. dnia WJP. Starosta Ostryński Urząd Ziemski i Kancallaryą w Grodzie Słonimskim Manifestował, *Producitur Manifest.*

Osobliwie WJP. Ludwik Orzeszko Podkomorzy Piński wyświadczaiąc z iakowych przyczyn, taki Dekret w Ziemstwie Słonimskim zaszedł. w Roku.

1775. 9bra dnia 23. Manifest na Urząd Ziemski Słonimski ręką swoią podpisany ad acta podał *Legatur Manifest.*

Demum Pozwy do Trybunału tymże Urzędnikom i Kancellaryi wydane *Prodt.*

1776. Febr. 12. dnia Za przywołaniem Aktoratu WJP. Starosty z Kancellaryą, oraz W. Brońskim i Przecławskim Sędziami, ciż WW. Sędziowie kondemnowali się, a z Kancellaryą nastąpił Dekret oczewisty, ktorym Trybunał nakazał, ażeby Kancellarya Dokumenta, Protokuł Dekretowy i summę 30,000. złotych inspatio czterech Niedziel sub pænis ab judicationis ab offitio komportować, i w Kancellaryi Trybunalskiey lokować, *Producitur Dekret, i za nim execucya do W. Brońskiego i Przecławskiego sprowadzona.*

Dowiedziawszy się W. Broński Sędzia o wypadłey na siebie kondemnacie, pisał list do WJP. Jozefa Orzeszki Marszałkowicza wymawiaiąc się, iż za iego przyiazne wyroki nie iest wdzięczny, że deklaracyi swoich nie dotrzymuie. Na to.

1776. Marca 17. dnia List W. Brońskiego *Producitur.*



Rů 1793. Mca Aprylá 13 Dnia Wykonałem Przysięgę na Wiernosc ~~Imperato~~ Nayiasnieyszey Imperatorowey Jeymci Całey Rossyi.

Ex Libris Jozephi Woronicz Praefecti Ponum Palatin. [illegible]

~~[illegible]~~

Содержатель Книги
Мостовничи Минской
Осипъ Криштофовичъ
Соронецъ

1.

Rm. Jozu KA

